

Приложение

УТВЕРЖДЕНО
приказом и.о. директора
ФГБУН «ЦИПБ РАН»
от «01» июня 2026 г. № 40

ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке подготовки и рассмотрения диссертации
в федеральном государственном бюджетном учреждении науки
«Центр исследования проблем безопасности Российской академии наук»
(ЦИПБ РАН)

Москва, 2026

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение о порядке подготовки и рассмотрения диссертации в федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Центр исследования проблем безопасности Российской академии наук» (далее – Положение, Центр, ЦИПБ РАН) определяет порядок обсуждения на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН поданных в установленном порядке заявлений соискателей и прилагаемых к ним материалов о прикреплении к ЦИПБ РАН для подготовки кандидатских (докторских) диссертаций, выполненных самостоятельно, без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (докторантуре), кандидатур научных руководителей (консультантов) соискателям ученой степени кандидата (доктора) наук из числа научных сотрудников Центра, тем диссертаций, по которым планируется авторское исследование и обоснований к ним, диссертаций, а также подготовки заключений ЦИПБ РАН о результатах проведенного научного исследования и его соответствия требованиям, предъявляемым к кандидатским (докторским) диссертациям, принятия обоснованного решения о рекомендации таких диссертаций к защите в диссертационном совете по выбору соискателя.

1.2. Настоящее Положение разработано на основе следующих нормативных правовых актов:

Федерального закона от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – Федеральный закон о науке);

Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;

Постановления Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 года № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

Постановления Правительства Российской Федерации от 04 апреля 2014 № 267 «Об утверждении Положения о докторантуре»;

Приказа Минобрнауки России от 10 ноября 2017 № 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук»;

Приказа Минобрнауки России от 24 февраля 2021 года № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом

Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 года № 1093»;

Устава Центра.

1.3. Подготовка диссертации, а также заключения организации проводится по научной специальности, предусмотренной номенклатурой научных специальностей, по которой осуществляется подготовка обучающихся в аспирантуре Центра и реализуются научные разработки, в рамках которых ЦИПБ РАН проводит комплексные (фундаментальные) научные исследования (юридические науки, психологические науки, педагогические науки, философские науки, социологические науки).

1.4. Основными принципами подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук в Центре являются: компетентность, независимость, объективность, открытость, интеллектуальная честность, культура научной дискуссии, соблюдение норм научной и профессиональной этики.

1.5. Под соискателем ученой степени в настоящем Положении понимается лицо, прикрепленное к ЦИПБ РАН для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (докторантуре) (далее – соискатель).

1.6. К защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук допускаются лица, имеющие ученую степень кандидата наук и подготовившие диссертацию на соискание ученой степени доктора наук на основе результатов проведенных ими научных исследований.

Диссертация на соискание ученой степени доктора наук научными и педагогическими работниками может быть подготовлена в ЦИПБ РАН, а также без прикрепления к Центру, лицами, замещающими по основному месту работы должности научно-педагогических работников (далее – НПР).

К защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук допускаются лица, успешно сдавшие кандидатские экзамены:

имеющие высшее образование, подтвержденное дипломом специалиста или магистра, подготовившие диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Центра, замещающие по основному месту работы должности НПР;

подготовившие диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре при прикреплении к Центру для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Кандидатские экзамены должны быть сданы в соответствии с установленными требованиями к научной специальности (научным специальностям) и отрасли науки, по которым подготовлена диссертация.

1.7. Выбранная соискателем тема диссертации, ее обоснование, кандидатура научного руководителя (консультанта), а также диссертация

на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук обсуждаются на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН в форме научной дискуссии, в которой участвуют все присутствующие.

1.8. Решение о рассмотрении темы диссертации и ее обоснования, а также о назначении научного руководителя (консультанта), об обсуждении диссертации правомочно, если на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН присутствует не менее двух третей списочного состава Ученого совета ЦИПБ РАН.

1.9. Обсуждение диссертации на соискание ученой степени кандидата наук проводится на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН с участием не менее двух кандидатов наук и одного доктора наук по научной специальности, соответствующей профилю обсуждаемой диссертации, на соискание доктора наук – не менее трех докторов наук по научной специальности (ям), соответствующей научной специальности подготовленной диссертации.

1.10. Председательствующим на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН по должности является - директор Центра либо лицо, его замещающее.

1.11. При рассмотрении указанных в настоящем Положении вопросов на заседаниях Ученого совета ЦИПБ РАН соискатель должен присутствовать лично.

ПОРЯДОК ОБСУЖДЕНИЯ КАНДИДАТУРЫ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ (КОНСУЛЬТАНТА), ВЫБРАННОЙ ТЕМЫ ДИССЕРТАЦИИ И ЕЕ ОБОСНОВАНИЯ

1.12. Прикрепление лиц к ЦИПБ РАН в качестве соискателей осуществляется на основании заявления соискателя о прикреплении к ЦИПБ РАН для подготовки диссертационного исследования на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук на имя директора Центра (Приложение 1).

1.13. Прикрепление соискателя к ЦИПБ РАН для подготовки диссертации осуществляется на основании приказа директора Центра по результатам рассмотрения вопроса о возможности прикрепления соискателя на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН.

1.14. Соискатель подает заявление на имя Председателя Ученого совета о рассмотрении на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН предполагаемой темы диссертации и ее обоснования, а также одобренной (по итогам согласования) кандидатуры научного руководителя (консультанта) (Приложение 2).

1.15. Заявление соискателя с приложением решения Ученого совета Центра с рекомендацией о его прикреплении к ЦИПБ РАН для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук и назначении по диссертации научного руководителя (консультанта) представляются на имя директора ЦИПБ РАН для подготовки и издания соответствующего приказа о прикреплении с указанной целью соискателя к центру.

1.16. Согласованное заявление, а также копия приказа о прикреплении соискателя к Центру передаются им непосредственно секретарю Ученого совета ЦИПБ РАН.

1.17. Председатель Ученого совета на основании приказа Центра и представленных документов, совместно с соискателем, предварительно определяет кандидатуру научного руководителя (консультанта) из числа наиболее квалифицированных сотрудников и работников Центра, в круг научных исследований и интересов которого входит тема, заявленная соискателем. На основании принятого решения соискатель совместно с предполагаемым научным руководителем приступает к формулированию темы диссертации и подготовке ее обоснования.

1.18. Соискатель передает секретарю Ученого совета ЦИПБ РАН, подготовленные тему и обоснование диссертации, примерный план диссертационного исследования, согласованные с предполагаемым научным руководителем.

1.19. Секретарь Ученого совета ЦИПБ РАН организует процесс ознакомления с выбранной соискателем темой диссертации и ее обоснованием всеми членами Ученого совета ЦИПБ РАН не менее чем за 1 месяц до даты проведения заседания Ученого совета ЦИПБ РАН по данному вопросу. Обсуждение вопроса об утверждении темы диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук выносится на ближайшее по времени плановое (внеплановое) заседание Ученого совета ЦИПБ РАН.

1.20. Вопрос рассмотрения кандидатуры научного руководителя (консультанта) и его закрепление за конкретным соискателем осуществляется также на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН специальным решением.

1.21. Ученый совет ЦИПБ РАН может принять одно из следующих решений:

1.21.1. Одобрить кандидатуру научного руководителя (консультанта) и рекомендовать ее для утверждения Ученым советом ЦИПБ РАН.

1.21.2. Предоставить возможность соискателю выбрать и согласовать кандидатуру другого научного руководителя (консультанта) с последующей процедурой обсуждения темы диссертации и ее обоснования на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН.

1.22. По вопросу рассмотрения темы и обоснования темы диссертации на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН проводится обсуждение.

1.23. По результатам обсуждения на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН темы и обоснования темы диссертации принимается одно из следующих решений:

1.23.1. При отсутствии замечаний к выбранной соискателем теме и обоснованию темы диссертации – «Одобрить тему диссертации соискателя (указывается Ф.И.О. соискателя, тема диссертации, искомая ученая

степень, научная специальность) и рекомендовать ее для утверждения на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН».

1.23.2. При наличии замечаний, требующих существенной доработки – «Рекомендовать соискателю (*указывается Ф.И.О. соискателя, тема диссертации, искомая ученая степень, научная специальность*) доработать тему и обоснование темы диссертации с учетом высказанных замечаний, провести повторное обсуждение темы и обоснования темы диссертации на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН».

1.23.3. При наличии замечаний, не требующих существенной доработки – «Одобрить тему диссертации соискателя (*указывается Ф.И.О. соискателя, тема диссертации, искомая ученая степень, научная специальность*) и рекомендовать ее для утверждения на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН после устранения высказанных замечаний, без повторного обсуждения на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН».

1.24. Соискатель в течение 10 рабочих дней обязан устранить указанные замечания и представить тему и обоснование темы диссертации секретарю Ученого совета ЦИПБ РАН. Повторное обсуждение темы и обоснования темы диссертации на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН осуществляется в порядке, предусмотренном п.п. 2.5. – 2.10. настоящего Положения.

1.25. Во время заседания Ученого совета ЦИПБ РАН ведется протокол, в котором отражаются все этапы обсуждения и принятые решения.

II. ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ЗАСЕДАНИИ УЧЕНОГО СОВЕТА ЦИПБ РАН.

2.1. Для решения вопроса о возможности представления диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук для обсуждения на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН соискатель в установленном законом порядке обращается к директору Центра с соответствующим заявлением (Приложение 3).

2.2. На заседании Ученого совета ЦИПБ РАН может быть обсуждена диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук, подготовленная на базе иной организации. В этом случае соискатель обращается к директору Центра с заявлением о возможности рассмотрения ее на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН на предмет соответствия предъявляемым требованиям и возможности получения экспертного заключения Центра по итогам рассмотрения диссертации. Представление и обсуждение диссертации, подготовленной на базе иной организации, на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН осуществляется в порядке, предусмотренном п.п. 3.3. – 4.20. настоящего Положения.

2.3. Для решения вопроса о возможности обсуждения диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук на заседании Ученого

совета ЦИПБ РАН соискатель представляет Председателю Ученого совета ЦИПБ РАН:

2.3.1. Рукопись диссертации в электронном виде и на бумажном носителе в количестве экземпляров, необходимом для организации ее рецензирования и обсуждения на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН (количество экземпляров определяет секретарь Ученого совета ЦИПБ РАН).

2.3.2. Отзыв научного руководителя (консультанта) в электронном виде и на бумажном носителе с выводом о соответствии диссертации предъявляемым требованиям и степени ее готовности – (1 экз.). (Приложение 4). Отзыв в дальнейшем прилагается к протоколу заседания Ученого совета ЦИПБ РАН.

2.3.3. Сведения об опубликованных по теме диссертации статьях и других научных работах соискателя в количестве, соответствующем требованиям п. 13 Положения о присуждении ученых степеней, содержащие выходные данные изданий, в которых содержатся публикации, подписанные соискателем, представляются в Ученый совет. Ученый секретарь вправе потребовать от соискателя представления оригиналов журналов, сборников, иных изданий, в которых были опубликованы научные материалы (результаты), подготовленные соискателем по теме диссертации.

2.3.4. Заверенная копия документа установленного образца о высшем образовании (диплома специалиста, диплома магистра, свидетельства об окончании аспирантуры (адъюнктуры) - для соискателя ученой степени кандидата наук (лица, освоившие программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами или образовательными стандартами, представляют диплом об окончании аспирантуры (адъюнктуры) с приложением к нему; лица, получившие образование в иностранном государстве, дополнительно представляют копию документа, удостоверяющего признание в Российской Федерации образования и (или) квалификации, полученных в иностранном государстве, с предоставлением тех же академических и (или) профессиональных прав, что и обладателям высшего образования, полученного в Российской Федерации (специалитет, магистратура, аспирантура (адъюнктура), за исключением случаев, когда высшее образование, полученное в иностранном государстве, подпадает под действие международных договоров о взаимном признании либо получено в иностранной образовательной организации, входящей в перечень, который устанавливается Правительством Российской Федерации) – (1 экз).

2.3.5. Заверенная копия диплома кандидата наук – для соискателя ученой степени доктора наук (лица, получившие ученую степень в иностранном государстве, дополнительно представляют копию свидетельства о признании ученой степени, полученной в иностранном государстве, за исключением случаев, когда иностранные ученые степени подпадают под действие международных договоров Российской Федерации, а также получены в иностранных образовательных организациях и научных

организациях, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации) (- 1 экз.). Вместе с заверенными копиями диплома кандидата наук представляется информация о теме кандидатской диссертации.

2.3.6. Документ о сдаче кандидатских экзаменов (за исключением соискателей ученых степеней, освоивших программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами или образовательными стандартами по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), соответствующему научной специальности, предусмотренной номенклатурой научных специальностей, по которой подготовлена диссертация, или соискателей, освоивших программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) в соответствии с федеральными государственными требованиями или самостоятельно устанавливаемыми требованиями), – (1 экз.). Результаты кандидатских экзаменов, полученные до 13 июля 2014 г., подтверждаются удостоверением об их сдаче. Результаты кандидатских экзаменов, полученные после 13 июля 2014 г., подтверждаются справкой об обучении или о периоде обучения.

2.3.7. Соискатель представляет отчет о проверке на заимствования с помощью системы «Антиплагиат» (требуемая степень оригинальности текста диссертации не менее 75 %, за исключением сведений о некорректном цитировании).

2.4. Председатель Ученого совета ЦИПБ РАН на основании полученных материалов назначает рецензентов по диссертации из числа сотрудников и работников Центра, а также из числа сотрудников и работников других научных и образовательных учреждений.

2.5. Для рецензирования диссертации на соискание ученой степени кандидата наук назначаются не менее трех рецензентов, имеющих ученые степени (не менее одного доктора наук) по соответствующей научной специальности.

2.6. Для рецензирования диссертации на соискание ученой степени доктора наук назначаются не менее трех рецензентов, имеющих ученые степени доктора наук по соответствующей научной специальности.

2.7. Рецензирование диссертации на соискание ученой степени кандидата наук осуществляется в срок не более двух месяцев, на соискание ученой степени доктора наук – не более трех месяцев.

2.8. Рецензенты подготавливают письменную рецензию на диссертацию (Приложение 5) в 2-х экземплярах и представляют ее секретарю Ученого совета ЦИПБ РАН. Первый экземпляр рецензии храниться в материалах Ученого совета Центра, второй по итогам обсуждения диссертации на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН вручается соискателю.

2.9. В рецензии должны быть отражены:

2.9.1. Оценка степени актуальности темы диссертации.

2.9.2. Оценка личного участия диссертанта в получении новых научных результатов, изложенных в диссертации.

2.9.3. Оценка степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна.

2.9.4. Теоретическая и практическая значимость полученных результатов диссертации. В рецензии на работы, имеющие прикладной характер, должны также содержаться конкретные рекомендации по использованию научных результатов и выводов диссертации.

2.9.5. Вывод о полноте отражения основных положений и результатов диссертации в научных публикациях, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

2.9.6. За месяц до проведения рецензирования основные научные результаты диссертации должны быть апробированы и опубликованы не менее, чем в трех статьях (по соответствующей специальности) для соискателя ученой степени кандидата наук, в числе которых могут быть указаны публикации в научных изданиях, индексируемых базой данных RSCI, а также в научных изданиях, индексируемых международными базами данных, перечень которых определен в соответствии с рекомендациями Высшей аттестационной Комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и пятнадцати (по соответствующей специальности) для соискателя ученой степени доктора наук, из которых не менее 5 публикаций должны быть опубликованы в изданиях, отнесенных к категориям К-1 или К-2 из перечня рецензируемых научных изданий, либо в научных изданиях, индексируемых базой данных RSCI, а также в научных изданиях, индексируемых международными базами данных, перечень которых определен в соответствии с рекомендациями Высшей аттестационной Комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

2.9.7. Степень апробации результатов диссертации и их достаточность.

2.9.8. Обоснованность структуры диссертации, оценка языка и стиля изложения научного материала.

2.9.9. Соответствие диссертации паспорту научной специальности, по которой представляется диссертационная работа.

2.9.10. Отсутствие (наличие) некорректных заимствований текста работ других авторов, а также, обоснованность публикаций соискателя, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в том числе в соавторстве.

2.10. Помимо рассмотренных положительных сторон диссертации и сформулированных замечаний и предложений, рецензия должна содержать один из выводов, предусмотренных п. 4.14. настоящего Положения.

III. ПОРЯДОК ОБСУЖДЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ НА ЗАСЕДАНИИ УЧЕНОГО СОВЕТА ЦИПБ РАН

3.1. После получения секретарем Ученого совета ЦИПБ РАН рецензий на диссертацию вопрос об обсуждении диссертации вносится в повестку заседания Ученого совета ЦИПБ РАН.

3.2. Обсуждение диссертации на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН проводится с участием рецензентов. В случае отсутствия (в силу объективных причин) рецензента, давшего положительный отзыв, на заседании Ученого совета, его рецензия может быть оглашена председательствующим на заседании.

3.3. Ход обсуждения диссертации, его результаты с соответствующим решением, итоги голосования отражаются в протоколе заседания Ученого совета ЦИПБ РАН. В протоколе заседания Ученого совета ЦИПБ РАН должны быть внесены присутствовавшие на заседании, их должности, ученые степени, ученые звания.

3.4. В заседании Ученого совета ЦИПБ РАН могут участвовать, голосовать при принятии решения, предлагать решение по данному вопросу члены Ученого совета ЦИПБ РАН и приглашенные на заседание участники.

3.5. Соискатель выступает на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН с докладом о результатах своего исследования.

3.6. Участвующие в заседании Ученого совета ЦИПБ РАН могут задавать вопросы соискателю на любом этапе обсуждения диссертации.

3.7. После выступления соискателя и его ответов на вопросы, слово предоставляется рецензентам.

3.8. После выступлений рецензентов проводится научная дискуссия, в которой принимают участие все присутствующие на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН. Соискателю предоставляется слово для ответов на высказанные замечания.

3.9. Соискатель обязан рассмотреть все замечания и предложения, высказанные рецензентами и иными участниками дискуссии, при необходимости, учесть их при доработке диссертации. В случае неприятия замечания соискатель вносит его в таблицу разногласий, в которой указывает существо замечания и аргументацию, приведшую к отклонению позиции рецензента.

3.10. После научной дискуссии научный руководитель оглашает свой отзыв.

3.11. В случае отсутствия на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН научного руководителя (консультанта) его отзыв оглашается председательствующим.

3.12. После окончания обсуждения диссертации проводится открытое голосование по вопросу оценки представленной диссертации с точки зрения предъявляемых требований.

3.13. Решение по диссертации принимается общим открытым голосованием. Решение по диссертации считается положительным, если

за него проголосовало не менее двух третей из числа присутствующих на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН.

3.14. Ученый совет ЦИПБ РАН может принять одно из следующих решений:

3.14.1. При отсутствии замечаний, требующих доработки диссертации – «Признать диссертацию (*указывается Ф.И.О. соискателя, тема диссертации, искомая ученая степень, научная специальность*) соответствующей требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 и рекомендовать диссертацию к защите по научной специальности: (*указать шифр специальности*).

3.14.2. При наличии замечаний и предложений, требующих незначительной доработки диссертации – «Рекомендовать соискателю доработать диссертацию (*указывается Ф.И.О. соискателя, тема диссертации, искомая ученая степень, научная специальность*) и иные, при необходимости, представленные материалы, указанные в п. 3.1. настоящего Положения, и провести повторное обсуждение диссертации на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН без повторного рецензирования».

3.14.3. При наличии замечаний по диссертации, требующих ее переработки – «Признать, что диссертация (*указывается Ф.И.О. соискателя, тема диссертации, искомая ученая степень, научная специальность*) не соответствует предъявляемым требованиям, рекомендовать переработать диссертацию и иные, при необходимости, представленные материалы, указанные в п. 3.1. настоящего Положения, с учетом высказанных замечаний и предложений, провести повторное рецензирование и обсуждение диссертации на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН».

3.15. Повторное обсуждение диссертации и автореферата диссертации на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН осуществляется в порядке, предусмотренном п.п. 4.1. – 4.20. настоящего Положения.

3.16. В целях организации повторного обсуждения диссертации на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН соискатель заблаговременно представляет рецензентам рукопись диссертации, справку о проделанной им работе по устранению высказанных замечаний. При необходимости по просьбе рецензента ему предоставляется в установленном порядке первый вариант рукописи диссертации, с которой он знакомился ранее.

3.17. Соискатель согласовывает с рецензентами справку об устранении замечаний.

3.18. Диссертацию в окончательном виде, а также справку об устранении замечаний соискатель представляет научному руководителю на согласование.

3.19. В случае наличия разногласий между рецензентом и соискателем по поводу отдельных положений диссертации Председатель Ученого совета

ЦИПБ РАН может назначить контрольное обсуждение диссертации на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН с привлечением другого рецензента.

3.20. Ответственность за качество проделанной соискателем работы по рассмотрению и устранению замечаний, высказанных при обсуждении диссертации, а также передачи необходимых материалов в специальный диссертационный совет несет соискатель и научный руководитель (консультант).

IV. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ И ВЫДАЧИ ЕГО СОИСКАТЕЛЮ

4.1. Председатель Ученого совета ЦИПБ РАН поручает и контролирует подготовку заключения организации. Подготовка заключения организации организует Ученый секретарь Центра. В подготовке заключения принимают участие соискатель, его научный руководитель (консультант), рецензенты по диссертации, а также иные сотрудники (работники) Центра по решению Ученого совета.

4.2. Заключение организации должно содержать:

4.2.1. Выводы о соответствии диссертации критериям, установленным в разделе II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

4.2.2. Оценку работы, проведенной соискателем:

анализируется личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степень их достоверности, новизна, теоретическая и практическая значимость, ценность и полнота изложенных материалов диссертации в опубликованных работах, соответствие диссертации научной специальности;

представляется информация о публикациях соискателя, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в том числе в рецензируемых научных изданиях.

4.3. Заключение организации согласовывается с научным руководителем (консультантом) соискателя, после чего представляется для рассмотрения Председателю Ученого совета ЦИПБ РАН и согласования.

4.4. Заключение организации представляется в срок не позднее 1 месяца после рассмотрения диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (Приложение 6) и 2 месяцев после рассмотрения диссертации на соискание ученой степени доктора наук Председателем Ученого совета ЦИПБ РАН на утверждение директору ЦИПБ РАН (Приложение 7).

**ОБРАЗЕЦ ЗАЯВЛЕНИЯ
О ПРИКРЕПЛЕНИИ К ЦИПБ РАН
ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА (ДОКТОРА) НАУК**

И.о. директора ФГБУН ЦИПБ РАН
д.ю.н., профессору
С.И. Гирько
от соискателя (должность,
полное наименование организации, ФИО)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу прикрепить меня к федеральному государственному бюджетному учреждению науки Центру исследования проблем безопасности Российской академии наук для подготовки диссертационного исследования на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук по специальности/ям (шифр и наименование специальности) сроком на три года.

Согласен на передачу моих персональных данных и их дальнейшую обработку. Подтверждаю, что все представляемые к защите данные и результаты являются подлинными и оригинальными и, кроме специально оговоренных случаев, получены мною лично.

ДАТА
ПОДПИСЬ

**ОБРАЗЕЦ ЗАЯВЛЕНИЯ
О РАССМОТРЕНИИ НА ЗАСЕДАНИИ УЧЕНОГО СОВЕТА ЦИПБ РАН
КАНДИДАТУРЫ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ (КОНСУЛЬТАНТА),
А ТАКЖЕ ТЕМЫ ДИССЕРТАЦИИ И ЕЕ ОБОСНОВАНИЯ**

Председателю Ученого совета
ФГБУН ЦИПБ РАН
д.ю.н., профессору
С.И. Гирько
от соискателя (должность,
полное наименование организации, ФИО)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу рассмотреть на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН вопрос о кандидатуре научного руководителя (консультанта) для подготовки диссертационного исследования на тему «НАЗВАНИЕ ТЕМЫ» на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук и его обоснования.

ДАТА
ПОДПИСЬ

**ОБРАЗЕЦ ЗАЯВЛЕНИЯ
О ПРИНЯТИИ ДИССЕРТАЦИИ К РАССМОТРЕНИЮ**

Председателю Ученого совета
ФГБУН ЦИПБ РАН
д.ю.н., профессору
С.И. Гирько
от соискателя (должность,
полное наименование организации, ФИО)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу принять к рассмотрению в Ученом совете ЦИПБ РАН подготовленную мной диссертацию на тему «НАЗВАНИЕ ТЕМЫ» на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук по специальности/ям (шифр и наименование специальности).

Научный руководитель (консультант) – ФИО научного руководителя (консультанта), ученая степень, ученое звание, место работы.

Защита работы будет проводится впервые.

Согласен на включение моих персональных данных в аттестационное дело и их дальнейшую обработку. Подтверждаю, что все представляемые к защите данные и результаты являются подлинными и оригинальными и, кроме специально оговоренных случаев, получены мною лично.

ДАТА
ПОДПИСЬ

ФОРМА ОТЗЫВА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ (КОНСУЛЬТАНТА)

ОТЗЫВ
на научно-квалификационную работу (диссертацию)

(Фамилия, Имя, Отчество адъюнкта)

на тему « _____ »
(наименование диссертации)

по научной специальности _____
(шифр и наименование специальности научных работников)

В отзыве научного руководителя (консультанта) должно быть отражено: характеристика соискателя, как исследователя; полнота проведенного научного исследования, в рамках которого выполнена диссертация; его личное участие в получении результатов диссертации; оценка теоретической и практической значимости диссертации, ее научной новизны; степень оригинальности текста диссертации и отсутствие в диссертации некорректных заимствований текста работ других авторов.

В отзыве научный руководитель (консультант) также формирует выводы:

о соответствии диссертации заявленной специальности научных работников (с указанием шифра научной специальности);

о соответствии диссертации требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней кандидата (доктора) наук.

Научный руководитель

(должность)

ученая степень, ученое звание)

(подпись)

(И.О. Фамилия)

« _____ » _____ 20 ____ г

Подпись научного руководителя (консультанта), не являющегося сотрудником ЦИПБ РАН, заверяется печатью по месту его работы

ФОРМА РЕЦЕНЗИИ НА ДИССЕРТАЦИЮ

РЕЦЕНЗИЯ
на диссертацию, подготовленную

 (ΦIO)

на тему « _____
(наименование диссертации) _____»

по научной специальности _____
(шифр и наименование)

В рецензии должны быть отражены:

- оценка степени актуальности темы диссертации;
- оценка личного участия диссертанта в получении новых научных результатов, изложенных в диссертации;
- оценка степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна;
- теоретическая и практическая значимость полученных результатов диссертации. В рецензии на работы, имеющие прикладной характер, должны также содержаться конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации;
- вывод о полноте отражения основных положений и результатов диссертации в научных публикациях, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, а также в изданиях, имеющих гриф секретности;
- степень апробации результатов диссертации и их достаточность;
- обоснованность структуры диссертации, оценка языка и стиля изложения научного материала;
- соответствие диссертации научной специальности, по которой представляется диссертационная работа;
- отсутствие (наличие) некорректных заимствований текста работ других авторов. В соответствующем случае, обоснованность публикаций соискателя, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в соавторстве.

В заключении делается один из следующих выводов:

1) «Диссертацию (указывается Ф.И.О. Соискателя, тема диссертации, искомая ученая степень, научная специальность) следует признать соответствующей критериям, предусмотренным в разделе II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 и рекомендовать её к защите».

2) «Одобрить диссертацию (указывается Ф.И.О. Соискателя, тема диссертации, искомая ученая степень, научная специальность). С учетом высказанных замечаний и предложений рекомендовать соискателю доработать диссертацию (и, при необходимости, иные представленные материалы). Рекомендуются провести повторное обсуждение диссертации на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН без повторного рецензирования».

3) «Диссертация (указывается Ф.И.О. Соискателя, тема диссертации, искомая ученая степень, научная специальность) не соответствует предъявляемым требованиям. Рекомендовать переработать диссертацию (и, при необходимости, иные представленные материалы), с учетом высказанных замечаний и предложений и представить на повторное рецензирование и обсуждение на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН».

(Фамилия И.О., должность)

(специальное звание, ученая степень, ученое звание)

(подпись)

« _____ » _____ 20 ____ г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор ФГБУН ЦИПБ РАН

«___» _____ 20__ г.

ФОРМА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЦИПБ РАН
НА ДИССЕРТАЦИОННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Центр исследования проблем безопасности Российской академии наук»
(ЦИПБ РАН)**

Диссертация (Ф.И.О. Соискателя) на тему: «Название диссертации» на соискание ученой степени кандидата _____ наук по специальности _____ выполнена в _____ (название организации). Тема исследования утверждена на заседании Ученого совета _____ (название организации) (протокол от _____ года № ____).

Соискатель (инициалы, фамилия) в _____ году окончил (наименование ВУЗа) по специальности «_____» с присвоением квалификации _____.

В период подготовки диссертации Соискатель (Инициалы, фамилия) замещал должность _____. В настоящее время замещает должность _____.

Справки о сдаче кандидатских экзаменов Соискателем (инициалы, фамилия) выданы (наименование учреждения) (справка от _____ г. № ____).

Диссертация рассмотрена на заседании Ученого совета (протокол № ____ от _____).

Научный руководитель – _____.

Научный руководитель (Ф.И.О.) является компетентным ученым по научной специальности _____. Им оказывалась консультативная помощь Соискателю (инициалы, фамилия) по формулированию плана диссертации, изложению материалов

исследования, подготовке научных статей и тезисов выступлений, касающихся _____.

Научный руководитель (*инициалы, фамилия*) имеет научные публикации в соответствующих областях науки.

Диссертация (*инициалы, фамилия*) по своему содержанию, сформулированным научным выводам и рекомендациям, значимости положений, выносимых на защиту, является актуальным, самостоятельным, завершенным, содержащим новизну монографическим исследованием, соответствующим требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. 11.09.2021), а также научно-квалификационной работой, в которой, на основании выполненных автором исследований, решена научная задача, имеющая значение для развития теории _____ в области _____.

Личное участие соискателя состоит в _____.

Степень достоверности результатов исследования определяется _____.
Эмпирическую базу исследования составили: _____.

Научная новизна исследования состоит в том, что _____.
Результаты исследования, характеризующиеся научной новизной, заключаются в следующем:

- 1) _____;
- 2) _____;
- 3) _____.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что _____.

Практическая значимость исследования заключается в _____.

Апробация и внедрение результатов исследования. Положения диссертации обсуждались на _____ научных и научно-практических мероприятиях, наиболее значимые из которых: _____.

Основные положения, выводы диссертации опубликованы в _____ работах, общим объемом _____ п.л., с личным вкладом автора _____ п.л., в том числе в _____ статьях, опубликованных в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований.

Статьи, опубликованные в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований:

1. _____.

Публикации в иных научных изданиях:

1. _____.

_____ (количество работ) работ выполнены самостоятельно, _____ (количество работ) статьи – в соавторстве с _____, что не влияет на самостоятельность проведенного Соискателем (инициалы, фамилия) исследования и не умаляет его личный вклад в науку. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют. Сбор эмпирического материала для написания указанных научных работ, а также анализ результатов исследования осуществлены соискателем лично.

В научной статье «Название статьи» соискателем (необходимо раскрыть основное содержание статьи).

Ценность научных работ соискателя состоит в том, что они _____.

Диссертация соответствует требованиям, предусмотренным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней. Ссылки на других авторов и источники заимствования материалов или отдельных результатов сделаны корректно.

Диссертация (инициалы, фамилия) «Название диссертации» на соискание ученой степени кандидата _____ наук соответствует научной специальности _____ науки и отрасли _____ науки.

Выводы:

1. Признать, что диссертация Соискателя (Ф.И.О.) является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, заключающейся в комплексном исследовании теоретико-прикладных аспектов _____.

Диссертация соответствует критериям, закрепленным в пунктах 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. 11.09.2021).

2. Рекомендовать диссертацию (Ф.И.О. Соискателя.) на тему: «Название диссертации» на соискание ученой степени кандидата _____ наук по специальности _____ науки для защиты в диссертационном совете (при наличии сведений – указать наименование диссертационного совета).

Заключение принято на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН _____. Присутствовало на заседании _____ человек, из них: докторов наук _____ человек (по специальности: «_____» – _____ чел., «_____» – _____ чел., «_____» – _____ чел.); кандидатов наук _____ человек (по специальности: «_____» – _____ чел., «_____» – _____ чел., «_____» – _____ чел.); без ученой степени – _____ человека. Результаты голосования: «за» – _____

человек, «против» – нет, «воздержалось» – нет, не голосовали – ____ человека
(научный руководитель, соискатель). Протокол от _____ года № ____.

Директор ФГБУН ЦИПБ РАН,
звание, ученая степень

Ф.И.О.

« ____ » _____ 20 ____ года

УТВЕРЖДАЮ
Директор ФГБУН ЦИПБ РАН

«__» _____ 20__ г.

ФОРМА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЦИПБ РАН
НА ДИССЕРТАЦИОННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Центр исследования проблем безопасности Российской академии наук»
(ЦИПБ РАН)

Диссертация (Ф.И.О. Соискателя) на тему: «Название диссертации» на соискание ученой степени доктора _____ наук по специальности _____ выполнена в _____ (название организации). Тема исследования утверждена на заседании Ученого совета _____ (название организации) (протокол от _____ года № ____).

В период подготовки диссертации Соискатель (Инициалы, фамилия) замещал должность _____. В настоящее время замещает должность _____.

Документы о сдаче кандидатских экзаменов Соискателем (инициалы, фамилия) выданы (наименование учреждения) (справка от _____ г. № ____)¹.

Документы, подтверждающие присуждение Соискателю (инициалы, фамилия) ученой степени кандидата _____ наук выданы (наименование учреждения) от _____ г. № ____.²

¹ Результаты кандидатских экзаменов, полученные до 13 июля 2014 г., подтверждаются удостоверением об их сдаче. Результаты кандидатских экзаменов, полученные после 13 июля 2014 г., подтверждаются справкой об обучении или о периоде обучения.

² Заверенная копия диплома кандидата наук. Лица, получившие ученую степень в иностранном государстве, дополнительно представляют копию свидетельства о признании ученой степени, полученной в иностранном государстве, за исключением случаев, когда иностранные ученые степени подпадают под действие международных договоров Российской Федерации, а также получены в иностранных образовательных организациях и научных организациях, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации). Вместе с заверенными копиями диплома кандидата наук представляется тема кандидатской диссертации.

Диссертация рассмотрена на заседании Ученого совета (полное название) протокол № ____ от _____.

Научный консультант – _____.

Научный консультант (Ф.И.О.) является компетентным ученым по научной специальности _____ науки. Им оказывалась консультативная помощь Соискателю (инициалы, фамилия) по формулированию плана диссертации, изложению материалов исследования, подготовке научных статей и тезисов выступлений, касающихся _____.

Научный консультант (инициалы, фамилия) имеет научные публикации в соответствующих областях науки.

Диссертация (инициалы, фамилия) по своему содержанию, сформулированным научным выводам и рекомендациям, значимости положений, выносимых на защиту, является актуальным, самостоятельным, завершенным, содержащим новизну монографическим исследованием, соответствующим требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. 11.09.2021), а также научно-квалификационной работой, в которой, на основании выполненных автором исследований, решена научная задача, имеющая значение для развития теории _____ в области _____.

Личное участие соискателя состоит в _____.

Степень достоверности результатов исследования определяется _____.

Эмпирическую базу исследования составили: _____.

Научная новизна исследования состоит в том, что _____.

Результаты исследования, характеризующиеся научной новизной, заключаются в следующем:

- 1) _____;
- 2) _____;
- 3) _____.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что _____.

Практическая значимость исследования заключается в _____.

Апробация и внедрение результатов исследования. Положения диссертации обсуждались на _____ научных и научно-практических мероприятиях, наиболее значимые из которых: _____.

Основные положения, выводы диссертации опубликованы в _____ работах, общим объемом _____ п.л., с личным вкладом автора _____ п.л., в том числе в _____ статьях, опубликованных в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований, а также _____ статьях в научных изданиях, имеющих гриф «Секретно».

Статьи, опубликованные в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований:

1. _____.

Публикации в иных научных изданиях:

1. _____.

_____ (количество работ) работ выполнены самостоятельно, _____ (количество работ) статьи – в соавторстве с _____, что не влияет на самостоятельность проведенного Соискателем (инициалы, фамилия) исследования и не умаляет его личный вклад в науку. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют. Сбор эмпирического материала для написания указанных научных работ, а также анализ результатов исследования осуществлены соискателем лично.

В научной статье «*Название статьи*» соискателем (необходимо раскрыть основное содержание статьи).

Ценность научных работ соискателя состоит в том, что они _____.

Диссертация соответствует требованиям, предусмотренным **п. 14 Положения о присуждении ученых степеней**. Ссылки на других авторов и источники заимствования материалов или отдельных результатов сделаны корректно.

Диссертация (инициалы, фамилия) «*Название диссертации*» на соискание ученой степени доктора _____ наук соответствует научной специальности _____ науки и отрасли _____ науки.

Выводы:

1. Признать, что диссертация Соискателя (Ф.И.О.) является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, заключающейся в комплексном исследовании теоретико-прикладных аспектов _____.

Диссертация соответствует критериям, закрепленным в пунктах 9-

11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. 11.09.2021).

2. Рекомендовать диссертацию (Ф.И.О. Соискателя.) на тему: «Название диссертации» на соискание ученой степени доктора _____ наук по специальности _____ науки для защиты в _____ (при наличии сведений – указать наименование диссертационного совета).

Заключение принято на заседании Ученого совета ЦИПБ РАН _____. Присутствовало на заседании _____ человек, из них: докторов наук _____ человек (по специальности: «_____» – ____ чел., «_____» – ____ чел., «_____» – ____ чел.); кандидатов наук _____ человек (по специальности: «_____» – ____ чел., «_____» – ____ чел., «_____» – ____ чел.); без ученой степени – _____ человека. Результаты голосования: «за» – _____ человек, «против» – нет, «воздержалось» – нет, не голосовали – _____ человека (научный руководитель, соискатель). Протокол от _____ года № ____.

Директор ФГБУН ЦИПБ РАН,
звание, ученая степень

Ф.И.О.

«__» _____ 20__ года